

Trasmessa solo via e-mail/PEC

Al Sindaco del Comune di
GELA (CL)
lavoripubblici@pec.comune.gela.cl.it

Al Responsabile Unico del Procedimento
Ing. Roberto G. Capizzello
Settore Lavori Pubblici del Comune di
GELA (CL)
r.capizzello@comune.gela.cl.it

E p.c. Al Dipartimento Regionale Tecnico
Servizio 1 - Controllo dei contratti pubblici - Sezione
Regionale dell'Osservatorio dei contratti pubblici
PALERMO
ufficio.speciale.osservatorio.ccpp@certmail.regione.sicilia.it
servizio1.dipregionaletecnico@regione.sicilia.it

Al Presidente dell'Ordine
degli Ingegneri della Provincia di
CALTANISSETTA

Ai Presidenti degli
Ordini degli Ingegneri della Sicilia
LORO SEDI

Prot. n° 18/2021

Palermo, 08/03/2021

OGGETTO: AVVISO MANIFESTAZIONE DI INTERESSE PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA PER LE ATTIVITÀ DI "PROGETTAZIONE DEFINITIVA PER INTERVENTI DI ADEGUAMENTO/ MIGLIORAMENTO SISMICO E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DI ESECUZIONE" PER I LAVORI INERENTI N. 5 EDIFICI SCOLASTICI DI PROPRIETÀ COMUNALE.
Segnalazione di irregolarità – Richiesta di modifica.

In relazione alla procedura per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura indicati in oggetto, pervengono a questa Consulta segnalazioni da parte di iscritti, attraverso i rispettivi Ordini territoriali, circa talune criticità che di seguito si espongono.

Si premette per chiarezza e per opportuna conoscenza di tutti i soggetti che l'avviso in parola riguarda testualmente: «Procedura negoziata ai sensi dell'art.1, comma 2, lett. b) del Decreto Legge 16 luglio 2020 n.76, convertito con legge n.120 dell'11/09/2020 (disciplina sostitutiva dell'art.36 del Dlgs n.50/2016, per le gare indette entro il 31/12/2021), con il criterio di aggiudicazione al prezzo più basso di cui all'art.1, c.3, dello stesso DL 76/2020, mediante RDO sul Me.PA., per l'affidamento del servizio di architettura e ingegneria per le attività di "Progettazione definitiva per interventi di adeguamento/miglioramento sismico e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione" per i lavori inerenti n. 5 edifici scolastici di proprietà comunale, con

copertura finanziaria: Mutui BEI annualità 2018 - Decreto 87/2019 e Decreto D.D.G. 8027/2019 - Mutui PO-FESR 2014-2020 annualità 2018».

Tale declinazione dell'oggetto contiene delle imprecisioni e contraddizioni che vengono, poi, pedissequamente ripetute nel corpo dell'avviso, come si illustrerà nel prosieguo.

L'importo dell'onorario presunto per i diversi incarichi è specificato nella tabella di cui al punto "3) COMPENSO DELL'INCARICO" dell'avviso, suddiviso rispettivamente per ciascuna delle cinque scuole, tra l'importo per la progettazione definitiva e quello per coordinatore in fase di progettazione, per complessivi dieci importi diversi.

Si prescinde, per rapidità, dal contestare il mancato richiamo del procedimento analitico adottato per il calcolo dei compensi posti a base di gara. Per cui, assumendo come corretti gli importi riportati, è comunque evidente che le procedure previste non possono essere omogenee, in quanto alcuni di tali importi (n.4) sono inferiori a € 75.000 e gli altri superiori a tale soglia.

Per tutti gli incarichi di importo pari o superiore a € 75.000, la legge 11/09/2020 n.120 prevede il ricorso alla procedura negoziata previa consultazione di almeno 5 operatori (art.1 comma2 lett. b) ma prevede pure il ricorso al criterio dell'OEPV basato sul miglior rapporto qualità/prezzo in quanto, l'art. 1 comma 3 della legge 120/2020 fa espressamente salvo quanto disposto dall'art. 95, comma 3 del Codice.

Il ricorso al criterio del prezzo più basso è pertanto irregolare per tutte queste prestazioni, rimanendo libero il criterio per gli incarichi sotto la soglia dei 75.000 euro.

Ove dovessero permanere margini di incertezza interpretativa, basterà fare riferimento al parere del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 757 del 15/10/2020, che si esprime esplicitamente in tal senso, in risposta ad una richiesta chiarimenti sull'affidamento dei servizi di architettura ed ingegneria, in applicazione del decreto semplificazioni. Soffermandosi a riassumerne le motivazioni come segue:

“Quanto al criterio da utilizzare per i servizi in argomento, le SA utilizzeranno il criterio di aggiudicazione dell'OEPV basato sul miglior rapporto qualità/prezzo per gli affidamenti di importi pari o superiori a 75.000,00 euro, ravvisandosi, al di sotto del predetto limite di valore, un'ipotesi di affidamento diretto, per il quale non vengono in considerazione criteri di aggiudicazione”.

Tutto ciò premesso e argomentato, nello spirito di proficua collaborazione che gli Ordini degli Ingegneri e il loro organismo di raccordo e rappresentanza regionale intendono offrire agli Enti pubblici, si rassegnano le superiori considerazioni, e

SI CHIEDE

al Responsabile Unico del procedimento la modifica in autotutela dell'avviso in parola e la pronta rettifica della procedura nel senso indicato, previo annullamento degli atti presupposti e conseguenti e una necessaria riapertura dei termini.

IL SEGRETARIO
Franco Russo



IL PRESIDENTE
Elvira Restivo

